



# Rundbrief

Februar 2020



OSZE-Beauftragter für Medienfreiheit Harlem Désir eröffnet die Konferenz „Journalists under Attack: A Threat to Media Freedom“ (Wien 2019).  
Bild Johannes Deutsch

## Liebe Leserin, lieber Leser

Ich hoffe, Sie haben das Neue Jahr gut begonnen. Die SHV ist mit viel Elan gestartet. Wir bereiten mit dem Serbischen Helsinki Komitee die nächste Sommerschule vor. **Vizepräsident Malcolm MacLaren** berichtet darüber.

**Hauptthema dieses Rundbriefs ist die Medienfreiheit.** Wir möchten zeigen, wie sich die OSZE dafür einsetzt, welche Bedeutung dieses für Demokratie und Rechtsstaat zentrale Grundrecht hat und wo die Bedrohungen und Chancen liegen, in Polen, Ungarn, Nordmazedonien und in der Schweiz. Der **OSZE Beauftragte für Medienfreiheit, Harlem Désir** schildert, wie er und sein Büro sich für die Medienfreiheit und die Medienschaffenden in den OSZE-Staaten einsetzen. **Hanspeter Spörri**, SHV-Vorstandsmitglied und Journalist hat mit **Sarah Nowotny und Casper Selg**, zwei sehr erfahrenen Medienschaffenden, Interviews geführt und er schreibt selbst einen Beitrag. **Botschafter Clemens Koja** verdanken wir einen Artikel über die Tätigkeit der OSZE-Mission in Skopje zu Gunsten der Medienfreiheit in Nordmazedonien, wo letztes Jahr die SHV-Sommerschule stattgefunden hat.

Ein weiteres Interview hat unser Vizepräsident mit der Direktorin des OSZE-Büros für Institutionen und Menschenrechte (ODIHR) geführt. **Lesen Sie, was Frau Gísladottír über die Aufgaben des Büros und über das Engagement der Schweiz für Menschenrechte, Demokratie und Rechtsstaat berichtet.**

**Marie-Ursula Kind**, Vorstandsmitglied, orientiert über die CSP Konferenz in Bratislava. Im Vordergrund stand die **Versammlungsfreiheit**.

Es ist unser Wunsch, dass sich die OSZE-Teilnehmerstaaten im neuen Jahrzehnt vermehrt bewusst sind, dass die Medienfreiheit, die Versammlungsfreiheit und die anderen Grundrechte, auf die sie sich verpflichtet haben, bewahrt und gefördert werden müssen. Nur so können die Helsinki-Vereinigungen und andere Nichtregierungsorganisationen ihre Aufgabe als kritische Beobachterinnen der Politik und die Bürgerinnen und Bürger ihre demokratischen Rechte wahrnehmen.

Christoph Lanz, Präsident

## ON THE WORK OF THE OSCE REPRESENTATIVE ON FREEDOM OF THE MEDIA

**Media freedom is a pillar of free and open societies. No nation can develop democratically without free expression and the publication and distribution of ideas and opinions. Democracies can function only when people are well informed and able to access and share information freely.**

**That is why free and independent journalists are an integral part of the foundation of every democratic society. They have an essential role as public watchdogs, holding those in power accountable and providing information on issues that directly affect people's lives. In the digital age, free media – using the Internet and fast developing technologies – are dependent on the simple rule that the basic rights of media freedom and free expression are to be applied online as well as offline.**

**The OSCE Representative on Freedom of the Media is the world's only intergovernmental media watchdog. Its Office was established in 1997 by an OSCE Permanent Council decision to protect freedom of expression and media freedom.**

Holding this position since July 2017, I am mandated to observe and monitor media developments in the 57 OSCE participating States and their respect for the Organization's principles and commitments on freedom of expression and free media. It is my responsibility to address directly to the concerned authorities, and publicly if necessary, cases of obstruction of media activities, as well as unfavourable working conditions and attacks and threats against journalists. My Office not only advocates and promotes media freedom, but also provides assistance to the authorities of the participating States through legal reviews of draft laws affecting media freedom. The objective is to strengthen the implementation of relevant OSCE principles and commitments, as well as to improve the effectiveness of concerned action by the participating States.

Media freedom has faced many threats throughout the OSCE region these past years. Violence against journalists, including murder, assault, intimidation, threats, and online harassment of female journalists, continues to plague journalists, particularly those investigating organized crime and corruption.

In the name of national security and the fight against terrorism and hate speech, free expression on the Internet has sometimes come under legislative attack. Criminal defamation laws that punish journalists for exposing wrongdoing and corruption are still in force and used in some OSCE participating States to deter the expression of dissenting viewpoints.

Attempts to restrict pluralism in broadcast, print and online media take various forms, ranging from preferential treatment of state-owned media, to political pressure on broadcasters, and outright closure of independent media outlets. Law enforcement and judicial authorities coercing journalists to release confidential sources strikes at the heart of their ability to engage in investigative reporting.

Usually justified in the name of national security, the blanket retrieval of journalists' data by government authorities destroys the ability of media workers to maintain confidential relations with their sources, and it endangers their work and their sources. There can be no journalism without having access to sources. Denial of access to information and documents by public and publicly funded entities also thwarts authentic journalism and enables those entities to continue acting without oversight.



Harlem Désir takes part in ceremonies commemorating the two-year anniversary of the assassination of investigative journalist Daphne Caruana Galizia, 16 October 2019, Malta. Credit Robin Grass/RSF ID 436163

The Office's main task is acting on behalf of journalists and media in trouble, and helping participating States to implement their own commitments. My involvement can take various forms, ranging from behind-the-scenes "quiet diplomacy" and through contacts with the participating States' ministers, to raising public awareness through press statements and providing assistance with legal expertise. I have taken the lead on raising awareness of the continued degradation of journalists' safety and speak frequently on the topic. On average, I intervene on cases of media freedom violations more than 350 times a year and on a broad array of issues. Among them are violence

and threats against journalists, criminal libel charges, verdicts and prison sentences precipitated by critical reporting about officials and public figures, and the enactment of statutes and legislation that are damaging to media freedom and media pluralism.

The Office provides thorough legal analyses of proposed and existing media laws in participating States. It also provides helpful guides and resources for journalists and government officials on contemporary issues, like media freedom on the Internet, countering online harassment of female journalists, and propaganda and freedom of the media. The Office also conducts visits and publishes press statements on the media-freedom situation in participating States. These visits include consultations with high-ranking public officials, journalists and NGOs.

I also support media freedom by assisting the development of media associations. My Office sponsors dialogue among journalists' unions of

different countries in conflict or post-conflict situations, by organizing confidence-building meetings and workshops. The dialogue between journalists from the two Cypriot communities focuses on improving ethical standards.

Since the Helsinki Final Act of 1975, the OSCE has put media freedom, freedom of expression and the free flow of information at the heart of its comprehensive concept of security. More recently, in December 2018, the 57 participating States adopted a landmark Ministerial Decision on Safety of Journalists that refers to the physical and the legal safety of media workers. This was a strong achievement, with strong commitments. Now these commitments have to be implemented, not only to protect journalists who are threatened and harassed for just doing their work, but also to protect our right to information as a pillar of our democracies.

Harlem Désir,  
Representative on Freedom of the Media

## MEDIENFREIHEIT - EINE UNANGENEHME FREIHEIT

**Die Medienfreiheit wird in zahlreichen Staaten mehr und mehr ausgehöhlt. Journalistinnen und Journalisten werden durch subtile oder brachiale Methoden eingeschüchtert und in ihrer Arbeit behindert – ein untrügliches Anzeichen, dass die Demokratie in Gefahr ist oder manchenorts nur noch als Fassade existiert. Die Medienfreiheit ist auch in anderer Weise herausgefordert: in den sozialen Medien können Falschinformationen und sogar Hass verbreitet werden, ohne dass die Quelle geprüft werden kann.**

Die Pressefreiheit – in der heutigen Bundesverfassung wird der breitere Begriff Medienfreiheit gebraucht – ist eine Errungenschaft, ohne die Demokratie nicht denkbar ist. In der Schweiz geht sie auf die Regenerationszeit zurück. An der Kantonschule in Trogen lernte ich, dass der 1818 zum Landammann von Appenzell Ausserrhodon gewählte Arzt Matthias Oertli (1777-1837) eine entscheidende Rolle gespielt hatte. Er löste die Zensurbehörde auf und duldet offene Kritik an den Behörden. Als Ausserrhodon Vertreter an der eidgenössischen Tagsatzung musste er sich rechtfertigen: Wer ein gutes Gewissen und reine Absichten habe, müsse die Pressefreiheit nicht scheuen, sagte er: «Mögen die Tagsatzung und die Kantone die Pressefreiheit vernichten – wenn sie in der ganzen Schweiz verdrängt ist, so soll sie noch in dem freien Land Appenzell Ausserrhodon eine Zufluchtsstätte, ein Asyl finden.»

Der mutige Entscheid ermöglichte den Aufstieg der 1828 gegründeten Appenzeller Zeitung zu einem auch in anderen Kantonen beachteten – und im Kanton Bern verbotenen – Forum und Kampfblatt der auf Erneuerung bedachten Kräfte. Sie handelte sich damals den Ruf als frechstes Blatt der Schweiz

ein, war laut Oertli ein Stapelplatz für alle liberalen Aufsätze, die man anderwärts nicht drucken durfte. Landammann Oertli selbst reagierte allerdings ungehalten, als die neue publizistische Freiheit auch dazu benutzt wurde, Schmähartikel gegen seine Person zu publizieren. Zur Pressefreiheit gehört, dass sie für Behörden unangenehm ist. Und sogar, dass sie in antiaufklärerischem Sinn und zu extremistischen Meinungsäusserungen genutzt werden kann.

Autokratische Regierungen finden bis in der Gegenwart immer wieder Gründe, um die Pressefreiheit einzuschränken. In der alljährlich von der Nichtregierungsorganisation «Reporter ohne Grenzen» publizierten Rangliste der Pressefreiheit nimmt die Schweiz den ausgezeichneten 6. Rang ein. Vor ihr rangieren nur Norwegen, Finnland, Schweden, die Niederlande und Dänemark. Deutlich schlechter schneiden Deutschland (Rang 13), Österreich (16), Liechtenstein (26), Frankreich (32) und Italien (43) ab. Die USA liegen auf Platz 48, hinter Botswana (44) oder Rumänien (47). Am Ende der Rangliste zu finden sind Syrien (174), China (177), Eritrea (178), Nordkorea (179) und Turkmenistan (180).

Polen ist von Rang 29 im Jahr 2002 auf Rang 59 abgerutscht, Ungarn von Rang 24 auf Rang 87. Von diesen beiden Ländern ist im untenstehenden Interview mit Sarah Nowotny die Rede.

Die Rangliste bildet die «äussere» Pressefreiheit ab, zeigt den Grad der Einflussnahme durch staatliche und parastaatliche Stellen auf, die bis zu Einschüchterung und physischer Gewalt reicht. Die «innere» Pressefreiheit ist schwieriger zu messen. Die meisten Medienschaffenden in der Schweiz können von ökonomischem Druck und politischen Druckversuchen berichten. In der Regel schützen die Medienhäuser ihre Journalistinnen und Journalisten. Es ist aber nicht zu vermeiden, dass der Rückgang von Werbeeinnahmen und Auflagezahlen und die damit begründeten Sparmassnahmen und Entlassungswellen die innere Pressefreiheit beeinträchtigen. Im Interview mit Casper Selg wird diese Problematik angesprochen.

Die Pressefreiheit gilt auch für Veröffentlichungen in den so genannten sozialen Medien. Madeleine Albright, die frühere amerikanische Staatssekretärin, beleuchtet diese in ihrem 2019 auf Deutsch erschienenen Buch «Faschismus – Eine Warnung». Der technische Fortschritt habe sich zum Segen einer besser informierten und zum Fluch einer schlecht informierten Öffentlichkeit ausgewirkt: «Viele glauben ganz allein aufgrund dessen, was sie über die sozialen Medien erfahren haben, die Wahrheit zu kennen.» Der Vorteil der freien Presse leide Schaden, wenn jeder als objektiver Journalist auftreten könne, der sich nur etwas aus den Fingern sauge oder Dinge verbreite, die einfach nicht stimmen. Erfolg habe dies, weil es den Menschen an verlässlichen Möglichkeiten fehle, die Quellen

zu prüfen. Sie könnten schlecht feststellen, ob das, was sie lesen, nicht von einer ausländischen Regierung, einem Scharlatan oder einem böswilligen Bot stamme.

Die Freiheit des Internets wird auch genutzt, um gezielte Falschinformationen zu verbreiten und Hass zu schüren. Diese Situation ist nicht ganz neu: Lügen waren immer ein Mittel der politischen Propaganda. Allerdings ist das Internet ein Kampfplatz, auf dem die Spiesse der Propagandisten länger und länger werden, jene der Aufklärer und Vermittler von differenzierten Positionen aber kürzer. Albright meint, die Internetbenutzer bräuchten etwas, das ihnen helfe, Falschnachrichten zu erkennen. Nötig sei eine Regulierung, die sicherstelle, dass die Quelle der über das Internet verbreiteten politischen Botschaften eindeutig erkennbar sei. Sie erinnert aber auch daran, dass eine Demokratie einen unschlagbaren Vorteil gegenüber allen anderen Systemen habe: Gerade sie auf die falsche Bahn, bleibe noch die Möglichkeit der offenen Debatte und der Wahl einer neuen Regierung.

Ohne Medienfreiheit ist eine offene Debatte nicht möglich. Zensur ist ein eindeutiges Symptom von Diktatur und Autokratie. Die Demokratie muss darauf bedacht sein, die Debattenkultur zu erhalten. Dazu gehört die Bereitschaft, die eigene Haltung unter dem Eindruck von entgegengesetzten Meinungen zu überprüfen. Wie jede andere Freiheit schliesst deshalb auch die Medienfreiheit eine Verantwortung mit ein: Die Verantwortung von uns allen, uns für den öffentlichen Diskurs, für gleichlange Spiesse im Meinungskampf einzusetzen.

Hanspeter Spörri

## POLEN UND UNGARN: MEDIENFREIHEIT UND RECHTSSTAAT BEDROHT

**Seit einem Jahr berichtet Sarah Nowotny – zusammen mit Roman Fillinger – für Radio SRF von Warschau aus über Osteuropa. Zuvor war sie Inlandredaktorin von Radio SRF und Bundeshausredaktorin der «NZZ am Sonntag». Ihre journalistische Laufbahn begann sie 2005 bei der Zeitung «Der Bund». Im Zentrum des Gesprächs stehen die bedrohte Medienfreiheit und die unterschiedliche Entwicklung in Polen und Ungarn.**

### *Interview: Hanspeter Spörri*

*Zunehmend irritiert blickt man hierzulande auf die Länder Osteuropas. Man fürchtet um die Demokratie und sieht die Medienfreiheit in Gefahr.*

Der Blick aus Westen ist häufig noch von der Erinnerung an den Ostblock geprägt. Von einem Block kann aber keine Rede mehr sein. Jedes Land ist anders. Gerade zwischen Polen und Ungarn gibt es mehr Unterschiede als Gemeinsamkeiten.

*Zunächst zu Polen: Umstritten ist vor allem die Justizreform.*

Das Justizsystem hat in der Vergangenheit schlecht funktioniert, eine Reform ist deshalb angezeigt. Deren einzelnen Elemente sind für sich genommen nachvollziehbar, im Zusammenspiel aber problematisch. Ein Problem ist die sehr grosse Mehrheit der Partei Recht und Gerechtigkeit (PiS). Ebenfalls problematisch ist, was PiS-Chef Jarosław Kaczyński antreibt. Einst hat er eng mit Lech

Wałęsa zusammengearbeitet, dem früheren Vorsitzenden der Gewerkschaft Solidarność. Er und sein Zwillingbruder Lech wurden aber an den Rand gedrängt. Dies hat Kaczyński nie verwunden. Heute wirkt es, als ob er sich auf einem persönlichen Raufeldzug befinde. Die Verbitterung eines einzelnen Mannes und seiner Anhänger wegen Ereignissen, die 30 und mehr Jahre zurück liegen prägt heute die polnische Politik. Wenn sie einmal wegfällt, hat Polen eine Chance, aus dieser unglücklichen Entwicklung herauszufinden.



Sarah Nowotny in der Innenstadt von Łódź am Denkmal für Arthur Rubinstein. Bild S. Nowotny

*Nach der Wende herrschte 1989 in Polen zunächst eine liberale Aufbruchstimmung. Die Gazeta Wyborcza war ein beeindruckendes Flaggschiff des polnischen Journalismus.*

Richtig. Aber schon damals haben nicht alle eine liberale Demokratie angestrebt. Die konservative Strömung war immer vorhanden, wurde jedoch lange marginalisiert, auf eine Art, die dem Land nicht guttat. Die Bürgerplattform, die Partei von Donald Tusk, spielte ihrerseits ein Machtspiel. Ein Teil der Leute wurde ignoriert – und rächt sich nun. Der aus westlicher Sicht schwer verständliche gesellschaftspolitische Konservatismus ist ein fruchtbarer Boden für die Propaganda der PiS. So spricht diese verächtlich von der LGBT-Ideologie. Darunter subsumiert sie alles, was als angeblich westliche Seuche Polen bedrohe, d.h. Schwule, Lesben, Bisexuelle und Transgender-Menschen, wobei sie Homosexuelle mit Pädophilen gleichsetzt.

*Wie frei sind die polnischen Medien, dies zu kritisieren?*

In Polen herrscht Pressefreiheit. Die PiS-Regierung hat zwar angekündigt, dass sie eine Art Berufsregister für Journalisten einführen möchte. Das könnte zu einem Gängelband für Medienleute

werden. Aber so weit sind wir noch nicht. Als Journalistin kann man schreiben und sagen, was man will, solange es nicht ehrverletzend ist.

*Und wird die Pressefreiheit auch genutzt?*

Man kann die Situation mit den USA vergleichen. Die Medienlandschaft ist extrem polarisiert. Die Gazeta Wyborcza ist heute ein Kampagnenblatt. Diese Tendenz zur Zuspitzung halte ich für fragwürdig. Alle paar Tage berichtet die Zeitung über einen angeblichen Skandal, der so gross sei, dass die Regierung in corpore zurücktreten müsse. Bei genauer Überprüfung zeigt es sich aber, dass die Geschichte aufgeblasen wurde. Journalisten der Gazeta Wyborcza haben mir erklärt, ihre Aufgabe sei es, die PiS zum Verschwinden zu bringen. Das ist für Journalisten ein seltsames Berufsverständnis. Die Zeitung wird zur Partei, kann keine objektive Plattform mehr sein. Im Pro-PiS-Lager finden sich hingegen schrecklich hetzerische, auch antisemitische Publikationen. Auch das Staatsfernsehen ist in der Hand der PiS. Es wird in liberalen Kreisen und urbanen Gebieten kaum geschaut und hat sehr viele Zuschauer verloren. In ländlichen Regionen ist es aber häufig die einzige Informationsquelle. In Polen existieren also nach wie vor Medienangebote von beiden Seiten. Liberale informieren sich allerdings nur über liberale Medien, die anderen nur über PiS-nahe Kanäle. Dazwischen gibt es wenig.

*Der ideale Journalismus schafft einen Debattenort, versammelt möglichst alle politischen Lager, alle Interessen sozusagen am runden Tisch. Existiert das nicht mehr in Polen?*

Es ist eine Ironie der Geschichte, dass der runde Tisch von 1989, der einst Modellcharakter für den gewaltfreien Machtwechsel in Mittel- und Osteuropa hatte und auch Vorbild war für den Wandel in der DDR, heute von der PiS-Regierung als Ort des Verrats gebrandmarkt wird. Nein, Medien mit einem derartigen Ideal gibt es kaum noch. Medien gehören zum einen oder andern Lager. Die Regierung verstärkt dies noch. Wyborcza-Journalisten können heute beispielsweise nicht mit dem Außenminister auf Auslandsreise gehen. Unter den Vorgängerregierungen hatten auch konservative Journalisten und Medien in der Regel Zugang zur Regierung.

*Die gegenwärtige Regierung bewirtschaftet die Polarisierung und unterscheidet bei Medienleuten Freund und Feind?*

Sie tut dies sehr erfolgreich. Auch als ausländische Journalistin hat man kaum Zugang zu höheren PiS-Chargen. Dem Präsidenten Andrzej Duda durfte ich einmal eine einzige Frage stellen. Interviews liegen nicht drin. Bei den PiS-Gegnern sind viele

Leute auskunftsfreudig – natürlich auch weil die Opposition Aufmerksamkeit sucht.



Präsidentenpalast Warschau, vor dem täglich eine Bürgergruppe demonstriert. Bild S. Nowotny, Feb. 2019

*Zur Verwirrung tragen in vielen Staaten die sozialen Medien bei, über die sich abstruse Theorien verbreiten. Welche Rolle spielen sie in Polen?*

In Polen sprechen die Leute weniger auf Verschwörungstheorien an als in anderen Ländern – weil sie allem, was aus Russland kommt, misstrauen und es klar ist, dass Russland Falschinformationen sät. Aber die Zahl der sogenannten Newsdeprivierten steigt auch in Polen. In neuerer Zeit sind allerdings einige Internet-Publikationen entstanden, die gute Arbeit leisten und einen guten Ruf genießen. Das kann ein Zeichen sein, dass wieder mehr darauf geachtet wird, woher eine Information stammt.

*Und wie unterscheidet sich nun Ungarn von Polen?*

Dort wird inzwischen ziemlich jeder Bereich des öffentlichen Lebens kontrolliert. Die Fidesz-Regierung hat sich systematisch alles angeeignet, Justiz, Wirtschaft, Kunst und Kultur, die Medien. Jetzt wird an einem neuen nationalen Lehrplan gearbeitet. Patriotismus soll in der Schule gelehrt werden – dazu gehören auch Texte von ausgewiesenen Rechtsextremen und Antisemiten.

*Bei den Kommunalwahlen im Oktober hat allerdings in Budapest und anderen Städten die Opposition gesiegt.*

Viktor Orban hat das ausgeschlachtet: als Beispiel dafür, dass die ungarische Demokratie funktioniere und Fidesz auch Wahlen verliere. Erst vor kurzem wurde allerdings ein Gesetz eingebracht, das für die Justiz eine Katastrophe wäre. Die Regierung könnte jede Entscheidung umstossen, die ihr nicht passt. Stossend ist, dass die EU das System Orban alimentiert. Korruption war immer ein Problem in Ungarn. Heute aber kommt mehr Geld herein. Orban kann damit mehr Leute zufriedenstellen. Jeder und jede hängt von der Fidesz-Politik ab. So

sind kürzlich beispielsweise ein Arzt und eine Krankenschwester entlassen worden, weil sie sich auf Facebook kritisch zur Regierung geäußert hatten – und dies, obwohl das Gesundheitssystem in einem schrecklichen Zustand ist und Personal fehlt.

*Entsteht in Ungarn ein Totalitarismus in moderner Form?*

Modern in dem Sinn, dass keine Gewalt ausgeübt wird und es keine politischen Gefangenen gibt. Das System würde heute wohl auch ohne Orban funktionieren. Es kontrolliert über die «Zentrale Europäische Presse- und Medienstiftung» zahlreiche ungarische Nachrichtensender, regionale Zeitungen und Radiostationen. Gerade noch ungefähr fünf unabhängige Publikationen gibt es in Ungarn, meist investigative Internetportale, deren Geldgeber nicht von Fidesz abhängig sind. Ein Journalist, der heute dort arbeitet, nachdem seine frühere Zeitung von Orban-Leuten übernommen wurde, sagte mir, dass er jetzt zwar aufdecken könne, was er wolle, aber wirkungslos. Beispielsweise hat er herausgefunden, dass der Industrieminister in einer viel zu günstigen Wohnung lebt. Dieser lachte ihm ins Gesicht und sagte, er werde dadurch nicht zu Fall gebracht. Niemand ist von derartigen Beispielen schockiert.



Nationalmuseum in Budapest nach einer Rede von Orban. Text des Plakats: „Die Heimat über alles“. Bild S. Nowotny 15.3.2019

*Es gibt keine Adressaten mehr für Kritik?*

Wenn Fakten veröffentlicht werden, die in der Schweiz einen Bundesrat zum Rücktritt zwingen würden, passiert in Ungarn gar nichts. Journalistenpreise in Ungarn sind nicht mehr Preise für gute Arbeit, sondern werden ideologisch vergeben.

*Geschieht dies mit der Billigung einer Mehrheit? Oder ist es nur die Folge von Desinteresse?*

Ungarn hat gar nie erfahren, was freie Medien sind. Für viele Leute ist es selbstverständlich, dass Medien irgendeinem Oligarchen gehören und dessen Interessen vertreten. Das Konzept der freien Presse versteht eine Mehrheit nicht. Es existiert

keine starke Zivilgesellschaft. Aber vielen Leute geht es unter Fidesz materiell besser. Das ist ihnen wichtiger als Rechtsstaat oder Medienfreiheit. Manche Leute sagten mir, dass sie die Fidesz-Propaganda nicht glauben: dass Millionen von Muslimen nach Ungarn einwandern wollten, gelenkt von Milliardär Soros. Trotzdem wählten sie Fidesz.

*Warum aber werden diese Verschwörungstheorien überhaupt verbreitet?*

Mit ihnen wird ein anderes Wählersegment angesprochen. Am 15. März, einem Nationalfeiertag, waren sehr viele Leute vom Land nach Budapest gekommen. Sie erzählten in heiligem Ernst, dass sie Fidesz wählten, um zu verhindern, dass Ungarn überrannt werde von Horden aus Afrika und Afghanistan.

*Polen und Ungarn waren beim friedlichen Machtwechsel Pionierstaaten und haben zum Zusammenbruch des kommunistischen Macht systems beigetragen.*

Ja, aber die Wende verlief unterschiedlich. In Polen ist der Umbruch von grossen Teilen der

Bevölkerung erkämpft worden. Wesentlich war die Gewerkschaft Solidarnosc. In Polen hat sich dadurch eine starke Zivilgesellschaft herausgebildet. In Ungarn war es das Regime selber, das 1988 die Zeichen der Zeit erkannte. Es setzte Regierungschef Kadar ab und leitete Reformen ein. Es veranlasste auch die feierliche Beisetzung des 1958 hingerichteten Imre Nagy, der sich 1956 an die Spitze des Volksaufstands gestellt hatte und heute als Nationalheld gilt. Die Wendezeit prägt auch andere Länder bis heute, z.B. Bulgarien, wo eigentlich gar kein Umbruch stattgefunden hat und besonders viele Menschen dem Sozialismus nachtrauern.

*Sie sind also pessimistisch für die Zukunft Ungarns?*

Die Opposition kann nur Erfolg haben, wenn sie sich zusammenrauft. Noch im Frühling war sie völlig zerstritten, bei den Lokalwahlen im Herbst nicht mehr. In Ungarn ist es viel schwieriger als in Polen, wieder auf einen rechtsstaatlichen Weg zu finden. Doch wer weiss, vielleicht macht Orban einen Fehler und geht irgendwann zu weit.

## «UNINFORMIERTE FÄLLEN GEFÄHRLICHE ENTSCHEIDE»



Casper Selg – einer der bekanntesten Radiojournalisten der Schweiz. Bild zVg

### **Interview: Hanspeter Spörrli**

*Ab 1980 bis zu Ihrer Pensionierung arbeiteten Sie beim Schweizer Radio, als Auslandredaktor, Moderator und Redaktionsleiter beim Echo der Zeit, als USA- und Deutschlandkorrespondent, als stellvertretender Chefredaktor der Abteilung Information. Hatten Sie in Ihrem Berufsleben je das Gefühl, in der journalistischen Freiheit eingeschränkt zu sein?*

Caspar Selg: (überlegt lange) Ich glaube, ganz zu Beginn hatte ich die stärksten Erlebnisse in dieser

Richtung. Damals machte ich Nahost-Berichterstattung. Beispielsweise anlässlich einer Reportage über die Westbank spürte ich Druck: Auf israelischer wie auf arabischer Seite wurde man eng begleitet und hatte einengende Bedingungen zu erfüllen. Ich fragte mich damals, wie unter diesen Umständen Sendungen zu machen seien, die dem Gebot von Sachgerechtigkeit und Fairness der SRG entsprechen. – Was die Innenpolitik betrifft war der Druck bei der SRG nicht so hoch, weil er institutionell abgefedert wurde.

*Auf die SRG wurde immer wieder Druck ausgeübt, nur wurde er nicht an die Mitarbeitenden weitergegeben?*

Genau! Natürlich hat man im Bundeshaus hin und wieder Vorwürfe gehört, man sei ein linkes oder rechtes Radio, und so könne das nicht weitergehen, denn wir seien durch Konzessionsgelder finanziert. Als direkter Druck kam das fast nie bis zu uns durch. Auch Stellenbesetzungen bis hin zu Chefposten waren nie wirklich politisch – ganz im Gegensatz zu Ländern wie Deutschland oder Frankreich. Diese Distanz zur institutionellen Politik empfinde ich als heilsam und sehr wichtig.

*Bei Zeitungen war das anders. Sie hatten und haben eigentlich noch immer eine definierte politische Herkunft.*

Politisches Engagement kann man als etwas Positives sehen – auch bei Medienleuten. Politisches Missionieren erachte ich allerdings als das Gegenteil von Journalismus. Es geht um die Frage, wie offen nach allen Seiten der Blick von Journalistinnen und Journalisten ist und sein kann. Er darf nie zum Tunnelblick werden.

*Entscheidend ist also nicht nur die Medienfreiheit. Qualität –der offene Blick nach allen Seiten – und Vielfalt sind ebenso wichtig.*

Vor allem jetzt, wo das Geld sturzbachartig aus den Medien abfließt zu Internetkonzernen – mit der Konsequenz, dass fast alle Schweizer Zeitungen aus nur noch zwei «Zentralküchen» bedient werden, Tamedia und CH-Media. Zwar geht dadurch noch nicht unmittelbar Qualität verloren, aber die Vielfalt leidet enorm. Beispielsweise sehen die Inlandseiten von «Berner Oberländer», «Der Bund» und «Basler Zeitung» gleich aus, obwohl die Verbreitungsgebiete der drei Zeitungen mit unterschiedlichen Problemen zu kämpfen haben, eine unterschiedliche Sicht auf die Innenpolitik nötig wäre.

*Und die unüberschaubare Vielfalt im Netz?*

Dort findet man eine vergleichsweise kleine Zahl von redigierten Publikationen, hinter denen eine Redaktion steht, die Informationen überprüft und gewichtet. Viel grösser ist die Zahl von Websites, auf denen man Unsinn, Gefälschtes, Interessengebundenes, aber auch Kluges und Bedenkenswertes finden kann. Selbst als Journalist mit 40 Jahren Erfahrung hat man Mühe, sich da zu orientieren. Das Publikum wendet sich dann halt dahin, wo es sich zuhause fühlt, wo es die eigene Meinung hört. Dazu neigen wir alle. Das führt aber zu Bubble-Bildungen. Ein demokratischer Diskurs ist so nicht möglich.

*Ist für das Überleben von Qualitätsmedien staatliche Unterstützung nötig?*

Es geht nicht anders. Allerdings würde ich nicht von staatlicher Finanzierung reden, sondern wie bei der SRG von einer vom Staat abgekoppelten öffentlichen Finanzierung. Auch gute Zeitungs- und Online-Information ist ein Dienst an der Öffentlichkeit. Aber Qualität kostet.

*Ganz einfach gefragt: Weshalb sind Qualitätsmedien wichtig?*

Der Informationsstand ist entscheidend für das Funktionieren einer Demokratie. Je besser Wähler und Wählerinnen informiert sind, desto besser ist

die Qualität der demokratischen Entscheide. Uninformierte fällen gefährliche Entscheide.

*Sind die Bürgerinnen und Bürger tatsächlich schlecht informiert?*

Immer schlechter, das zeigen Erhebungen, beispielsweise der Uni Zürich. 2009 musste man davon ausgehen, dass 21 Prozent der Bevölkerung vollkommen «News depriviert» sind, das heisst, keine Ahnung haben, was in der Gesellschaft um sie herum vorgeht, was ein Bundesrat ist, ein Regierungsrat, was die EU ausmacht oder was im Schweizer Parlament vor sich geht. 2018 stieg dieser Anteil der «Nichts Wissers» auf 36 Prozent. Bei den 16 bis 29-Jährigen, bei der «Generation Smartphone» sieht das erstaunlicherweise noch viel schlimmer aus: 2009: 32 Prozent, 2018: 53 Prozent. Wegen der krisenhaften finanziellen Entwicklung in den Medien ist bisher vor allem Vielfalt verloren gegangen. Dabei wird es kaum bleiben, wenn man die Entwicklung im Ausland betrachtet. Beispiel USA.

*In den Vereinigten Staaten gibt es hervorragende Zeitungen. New York Times, Washington Post, Wall Street Journal.*

Die sind zwar auch nicht mehr was sie mal waren, aber sie sind immer noch sehr gut. Nur werden die von der breiten Bevölkerung nicht gelesen.

*Welche Information erreicht denn das Publikum?*

Jene, die sich gut verkauft. Die News-Berichterstattung am Fernsehen war früher seriös und fundiert. Heute konsumieren die meisten Zuschauer und Zuschauerinnen primär regionale Nachrichtensendungen über lokale Verbrechen, lokale «Katastrophen», Wetter, Sport, Berühmtheiten, Politikandale. Von Aussenpolitik oder Hintergrund zu einem sozialen Problem erfährt man nichts. Gesendet wird, was Emotionen weckt. Das erlebte ich schon in den 1980-er Jahren. Es kamen Programme auf, in denen nicht mehr seriös über ein Thema diskutiert wurde, sondern wo etwa mit «Crossfire» eine Art Schlägerei zwischen einem ganz Linken und einem ganz Rechten veranstaltet wurde. Oder in den 90ern, wo plötzlich flächendeckend über alles berichtet wurde, was Quote bringt. Lady Di's Tod wurde tagelang «abgefeiert».

*Daran ist nichts schlecht.*

Nichts, ausser dass das keine Nachrichten über relevante Themen sind, sondern reine Unterhaltung. Und diese verdrängt in den Medien immer mehr die Information über gesellschaftlich Wichtiges. Wie zum Beispiel die Zerstörung unserer Umwelt. Warum wehren sich so viele Bürgerinnen und Bürger der USA mit Trump gegen Umweltschutz? Weil

das jahrzehntelang nie ein Thema war in ihren Medien. Das ändert sich erst langsam.

### *Sie sehen die Demokratie in Gefahr?*

In gewissem Masse sicher. Beispielsweise der Entscheidung der Briten für einen Brexit. Er wurde gefällt, obwohl niemand wusste, worauf das hinauslaufen würde. Der Entscheid der Amerikaner für Donald Trump, dessen miserabler Charakter belegt ist und bei dem man wusste, dass er keine Ahnung hat von Politik. Weitere Beispiele finden sich leicht:

Erdogan, Maduro in Venezuela, Duterte auf den Philippinen, eine unsägliche Figur; Beppe Grillo in Italien, ein bitterer Spassmacher. Dass solche Personen gewählt werden, kann nicht daran liegen, dass die Bevölkerung solide mit relevanten Informationen versorgt ist.

### *In der Schweiz sind wir nicht so weit.*

Ich Sorge mich nicht um die Gegenwart, sondern befürchte mit Schrecken, worauf die Entwicklung hinausläuft.

## INCREASING MEDIA FREEDOM BY PROTECTING JOURNALISTS, AND ENHANCING MEDIA LITERACY AND SUSTAINABILITY

**North Macedonia is a country that in the recent years witnessed important changes in democratic processes, including in the area of freedom of expression.**



Chief of Communications and Media Relations Unit, Ilona Kazaryan addresses participants of the training course for operators of the OSCE-supported helpline for reporting attacks on journalists. Credit OSCE/Zoran Richliev

The historic Prespa Agreement ended a 27 year-long dispute with Greece over the name of the country, while an important bilateral agreement was also signed to improve relations with neighbouring Bulgaria.

A large number of broadcast and print media outlets operate in the country's small media market, which is deeply polarized along political, ethnic and language lines. Private media outlets are often tied to political or business interests that largely influence their content.

While the climate for media freedom and freedom of expression has improved since 2016, with the country rising 23 spots in Reporters without Borders' World Press Freedom rankings, in 2019 the country had still only reached 95th place. To address many remaining problems, it is essential that

the political elites demonstrate a higher level of tolerance towards critical journalism. There is an urgent need to improve the independence and professional standards of the public broadcaster as well as its financial sustainability. A new and improved Law on Audio and Audio-visual Media Services has been passed but implementation of important provisions has been blocked due to parliament's failure to elect new boards for the media regulator and the public broadcaster.

### **OSCE in Focus: Safety of Journalists**

Historically, attacks on journalists have been frequent, while perpetrators were rarely held to account. Journalists cannot carry out their work fully if they do not feel safe. Therefore to improve the safety of journalists is the central element of the OSCE Mission's work to support press freedom. A particular focus has been the safety of female journalists, who face a double-burden: being attacked as journalists and as women. The Mission trained investigative journalists on staying safe online with an emphasis on safety of female reporters.

Another particular focus of work has been the safety of journalists covering critical incidents, such as demonstrations. Since 2018, the Mission has co-operated with the Association of Journalists (AJM) and the Ministry of Internal Affairs (MoIA) to raise awareness of police officers on the importance of journalists' safety. Over the last two years, the Mission's media team organized two rounds of workshops for police and media to discuss mutual concerns and perceptions, and the

rights and roles of the police and journalists during critical incidents. These workshops improved police-media co-operation and helped lead to the MoIA taking a zero-tolerance approach towards attacks on journalists. Since 2017, there have been no attacks on journalists by members of law enforcement, and the total number of reported attacks on journalists dropped from eighteen in 2017, to six in 2018 and to three in 2019.

To supplement these workshops, the Mission commissioned authors representing the media, the MoIA and the Public Prosecutor's Office to develop a guidebook on the safety of journalists, which has been widely distributed to journalists and law enforcement. The Mission also worked with the Independent Union of Journalists and Media Workers to set up a 24/7 helpline for reporting attacks on journalists. Finally, the Mission provided media outlets with safety and identification gear for the use of journalists and other media workers reporting in dangerous circumstances.



Safety gear provided by the OSCE Mission to Skopje is handed over to journalists by the director of AJM, Dragan Sekulovski. Credit OSCE/Zoran Richliev

With unofficial campaigning already begun for early parliamentary elections on 12 April, pressure on journalists has increased, with three incidents already this year. It is a positive sign that the Prime Minister and Minister of Internal Affairs – both new in their roles as part of the pre-election technical government – quickly and very publicly condemned these incidents and reiterated the policy of zero tolerance for attacks on journalists. Nevertheless, these incidents demonstrate the need to continue the focus on freedom of speech and the media in North Macedonia.

### **Time to End Impunity for Crimes against Journalists**

Impunity remains a serious barrier to safeguarding media freedom. The failure to properly investigate and prosecute crimes against journalists has to be addressed in the country.

In response to numerous calls by media professionals and organizations for more to be done to bring perpetrators to justice, the Mission worked together with the Academy of Judges and Public Prosecutors, AJM and the Dutch Embassy to deliver workshops for journalists, judges and prosecutors covering legal practice in such cases from the European Court for Human Rights. The exchange of opinions among judges, prosecutors and journalists focused on the fine line between hate speech and libel and freedom of expression. Additionally, the event promoted an effective application of the existing international legal standards for ending impunity for crimes against journalists in North Macedonia.

### **The Truth is a Goal, not a Target!**

To broaden the impact of work on safety of journalists and freedom of expression, the OSCE Mission launched a public awareness campaign entitled 'The Truth is a Goal, not a Target' to spread understanding of the fact that when journalists are not safe citizens will find it more difficult to access quality information. The campaign included both on-line and off-line components, including a video broadcast by national TV stations, billboards, and town hall-style public events.

### **The Long Term Perspective: Sustainable Media, Viable Media**

In addition to safety of journalists' related work, the Mission sought to address the narrowing of the range of media products available to the public. It is due to the financial pressure the growth of online media has placed on traditional print media. The Mission organized a negotiation between the Government and the Association for the Protection of Print Media that led to a government decision to grant subsidies to national print media to cover a portion of their printing and distribution costs, without which many papers would have been forced to close down.

### **Measuring Media Literacy**

Another challenge in today's increasingly digitalized world is fake news. In the current environment it is important for citizens to recognize false content because the information we get shapes the decisions we make. In order to enhance critical thinking and promote media literacy, the Mission conducted a country-wide media literacy survey, which served as the basis for a subsequent, nationwide media literacy campaign. The campaign's slogan was 'Check twice, trust once'. Videos, billboards and other materials were produced and distributed informing citizens of simple ways to check the veracity of information they receive through the media.

Ambassador Clemens Koja, Head of the OSCE – Mission to Skopje

## INTERVIEW MIT INGIBIÖRG SÓLRÚN GÍSLADÓTTIR, DIREKTORIN ODIHR



I. S. Gísladóttir (5.v.l.) mit Vorstandsmitgliedern, weiteren NGO-VertreterInnen und EDA-Mitarbeitenden.

Bild SHV

**Am 2. Juli 2019 hatten SHV-Vorstandsmitglieder sowie weitere VertreterInnen der Schweizer Zivilgesellschaft die Gelegenheit, mit der Direktorin des OSZE-Büros für Demokratische Institutionen und Menschenrechte über die Aufgaben ihres Büros sowie die menschenrechtliche, demokratische und rechtsstaatliche Situation in der Region auszutauschen.**

**Malcolm MacLaren, SHV-Vizepräsident, führte anschliessend ein schriftliches Interview mit Frau Gísladóttir.**

*What was the purpose of your visit to Switzerland last summer, and what did you accomplish in your meetings with government and civil society representatives here?*

It is vital for me as the Director of ODIHR to visit participating States to better understand the situation in the different countries (that is, to learn what works and where ODIHR may be of help) and to strengthen our relationship. With my visit to Switzerland I felt it was important to discuss democracy and human rights issues in Switzerland and in the OSCE region overall and to hear about both the positive developments and the challenges. I wanted to build on and consolidate the excellent cooperation that ODIHR has with Switzerland in terms of programmatic work and financial support. This support matters a great deal to ODIHR. I also wanted to meet civil society, not only to discuss challenges in Switzerland, but also to see how we can cooperate to promote the OSCE's principles in the region more widely.

I believe I accomplished much of this with the visit. I had very good discussions with government agencies and institutions, which highlighted some issues I was perhaps not fully aware of. I very much appreciated our discussions about the challenges in the OSCE region, and I felt the very strong support from Switzerland for how ODIHR is implementing its mandate and supporting participating States in meeting their OSCE commitments.

*More specifically, were the conduct of the parliamentary elections in the fall and the establishment of a permanent national human rights institution topics in discussions?*

Although we did touch on the parliamentary elections, it was not in great detail, as this had already earlier been discussed thoroughly by ODIHR's election experts and relevant Swiss counterparts.

The issue of a permanent national human rights institution was indeed discussed, and I expressed my strong support for finding a way to establish one in Switzerland as soon as possible.

*What was your impression of the situation of human rights, democracy and the rule of law in Switzerland?*

In general, I would say that the situation is very good, but as everywhere there is room for improvement. The failure to establish a permanent national human rights institution is a very concrete example, as well as deficiencies relating to political party financing and gender equality.

I also stressed a broader issue that poses a challenge in all participating States: the need for safeguards to protect the successes already achieved. Just because the political will exists in a given context to uphold the principles of democracy and human rights today does not mean that it will be there tomorrow.

*In the OSCE-region, what do you consider to be the most urgent and troubling issues for your office today?*

In an era when democracy and human rights are being undermined or eroded in so many places, singling out one specific issue is difficult. Perhaps it's how to stop this trend together with other human rights organisations so that we don't backslide even further.

*How specifically is ODIHR responding to the shrinking space for civil society in countries 'east of Vienna'?*

There are many different ways. I always raise this issue in our regular dialogue with participating States, and we continue to work very closely with civil society by meeting relevant organisations, inviting them to our events and listening to their concerns. Civil society organisations are important partners for us during monitoring work or assessments. In this context, I would like to mention the ODIHR flagship event, namely the two-week long annual human rights conference HDIM in Warsaw. This is THE opportunity for civil society to speak truth to power and thus to make a real difference.

*What do you see as the future role and significance of the Helsinki Committees in OSCE-States?*

The Helsinki Committees have many important roles to play. One is advocacy and outreach, i.e. to

ensure that citizens and civil society don't forget the source of our freedoms and security, one core element of which is the Helsinki Final Act of 1975 and what followed. I am aware that many people in the OSCE-region have sadly never heard of it nor of the commitments their countries signed up to all those years ago. Even those who are aware of the OSCE and the discussions in Hofburg might find these very distant and detached from reality. Actually, that is where these principles are being upheld in the regular and ongoing dialogue among the 57 States. In order for this dialogue to work, citizens also need to be aware of it and to make sure they not only ask but demand that their governments meet these commitments. They are not abstract, academic; they form the core of our common security.

*How might Switzerland (government and civil society) contribute to the improvement/resolution of these issues?*

Switzerland is already doing a great deal. Switzerland is very active in the human dimension, both in its political engagement and in its assessment of its own and other States' implementation of the commitments to uphold and promote democracy and human rights. I encourage Swiss civil society to become even more active in the mandated human dimension events such as the HDIM. By attending, holding governments accountable, meeting with other civil society organisations, and building networks and coalitions, the spirit of Helsinki continues to live and evolve.

*To what extent should civil society have the right to participate at OSCE-conferences (specifically the HDIM)?*

I personally believe that the HDIM OSCE events were envisaged by their creators to have the broadest participation of civil society possible and that we all benefit from this participation. It is my job and I do my best to adhere to participating States' decisions. If I were to advise them on this issue, it would obviously be to continue ensuring the broadest participation of civil society possible. The fact that the world has changed so much over the last 25 years and that we are facing novel challenges is a reason to open up the discussion further, not to narrow it.

## PROJEKT ‚CHALLENGE HISTORY 4‘ 2020

Wir haben Sie im Rundbrief vom Oktober 2019 über die erfolgreiche Sommerschule ‚Challenge History 3‘ informiert, welche in Ohrid (Nordmazedonien NMK) letztes Jahr stattfand (vgl. auch <https://www.facebook.com/challengehistory/>). Unterdessen laufen die Vorbereitungen für das Projekt ‚Challenge History 4‘, vor allem die Suche nach Sponsoren.

In diesem Jahr wird das Jugendprojekt vom Serbischen Helsinki Komitee HCHR geleitet. Die Schweizerische Helsinki Vereinigung SHV ist die primäre Partnerorganisation. Im Juli wird die vierte Sommerschule in Kovacica (Serbien SRB) stattfinden und danach werden im Westbalkan (WB) verschiedene Folgeaktivitäten veranstaltet.

Das Hauptziel von ‚Challenge History 4‘ bleibt derselbe, d.h. das Projekt soll zu Inklusivität, Pluralismus und Transparenz beitragen, ausgerichtet auf eine friedliche, europäische Zukunft.

### Ausgangslage

Nach wie vor ist der Geschichtsunterricht in den Schulen im WB äusserst nationalistisch geprägt und in der Gesellschaft bestehen weit verbreitet Feindbilder. Weiterhin gibt es wenig Kontakte zwischen SchülerInnen inner- sowie ausserhalb einzelner Länder, was die Spannungen zwischen Bevölkerungsgruppen und Ländern verschärft.

Der Schwerpunkt des Bildungsprojekts für Jugendliche ‚Challenge History‘ ist daher die kritische Auseinandersetzung mit der Geschichte des WB, Vergangenheitsbewältigung und Engagement in der dortigen Zivilgesellschaft. Es steht unter dem Motto ‚REACT FOR THE FUTURE: Reflection, Education, Action, Commitment, Together‘.

### Aktivitäten

Das ‚Challenge History‘-Konzept besteht hauptsächlich aus der alljährlichen Durchführung einer Sommerschule, an der sich MittelschülerInnen aus Ländern des ehemaligen Jugoslawiens mit der Geschichte der Region auseinandersetzen. Ende Juli 2020 soll die Sommerschule in Kovacica (SRB) zwischen Belgrad und Novi Sad stattfinden. Kovacica ist eine multiethnische Kulturstadt, die Diversität, Toleranz, Solidarität und Freiheit fördert. Die Daten stehen noch nicht fest, aber die Sommerschule wird auf jedem Fall nach dem 11. Juli durchgeführt werden, d.h. nach dem 25. Gedenktag an das Massaker von Srebrenica, welches in der Region ausfühlich kommemoriert wird.

Es werden 30 SchülerInnen im Alter von 17-18 Jahren aus NMK, Bosnien und Herzegowina (BiH), Kosovo (RKS), Montenegro (MNE) und SRB daran teilnehmen. Aufgrund einer Befragung der Beteiligten nach der letzten Sommerschule wird bei ‚Challenge History 4‘ ein stärkeres Gewicht auf die Tendenzen im WB zu Revisionismus und

Illiberalismus im heutigen öffentlichen Diskurs gelegt. Die Qualität des didaktischen Programms werden durch ExpertInnen aus der Region sichergestellt, die Nachhaltigkeit des Projekts durch Teilnehmende aus früheren Sommerschulen.

Die Sommerschule soll nicht nur das Bewusstsein der Teilnehmenden für die Vielschichtigkeit der Vergangenheit fördern. Die Jugendlichen sollen auch ermutigt werden, sich für grenzüberschreitende Zusammenarbeit zu engagieren. Folgeaktivitäten werden in den Gemeinden der Teilnehmenden in ihren jeweiligen Ländern vorbereitet und durchgeführt.

Zusätzlich zur Öffentlichkeitsarbeit in den lokalen Medien sollen Präsentationen in Schulen und öffentliche Podiumsdiskussionen veranstaltet werden, so dass weitere Personenkreise im WB vom Projekt und seinen Ergebnissen erfahren. Das HCHR hat zudem vor, eine dynamische ‚social-media campaign‘ zu lancieren.

### Organisation

Das HCHR und die SHV führen das Projekt zusammen mit erfahrenen zivilgesellschaftlichen Organisationen aus den fünf Ländern (‘regional implementing partners’) durch. Alle waren schon 2019 dabei:

United World College Mostar (BiH)  
War Childhood Museum in Sarajevo (BiH)  
Center for Peace and Tolerance (RKS)  
Democracy Plus (RKS)  
Grammar School Slobodan Skerović (MNE)  
forum ZFD (NMK)  
Mazedonisches Helsinki Komitee (NMK)

## Resultate

Das Jugendprojekt will einen echten Beitrag zur Friedensbildung und Zusammenarbeit im WB leisten. Kritisches Denken und konstruktive Debatte über die regionale Vergangenheit, sowie die Förderung grenzüberschreitender Kontakte zwischen Jugendlichen sollen zur Verständigung und zum Austausch zwischen Bevölkerungsgruppen beitragen. Der Multiplikatoreffekt durch Medien und Folgeaktivitäten ist auch nicht zu unterschätzen.

Bei erneut gutem Gelingen soll das Projekt 2021 in MNE unter der Leitung des dortigen ‚regional implementing Partners‘ weitergeführt werden.

## Anfrage

Das Projekt ‚Challenge History‘ setzt den mehrjährigen Einsatz der SHV für Menschenrechte,

Demokratie und Rechtsstaatlichkeit mit Jugendlichen im WB fort. Der Vorstand der SHV ist überzeugt, dass dieses Jugendprojekt zu Friedensbildung und Zusammenarbeit in der Region wirklich beitragen kann.

Die Kosten für die Vorbereitung und Durchführung der siebentägigen Sommerschule in Kovacica sowie für die Folgeaktivitäten werden mit ca. 44.000 Euro budgetiert. Bis jetzt konnten wir einen Hauptsponsor gewinnen; weitere Bewerbungen sind noch hängig. Dafür sind wir sehr dankbar. Wir erlauben uns, auch Sie, verehrte Leserinnen und Leser, um eine finanzielle Unterstützung für dieses wertvolle Projekt zu bitten.

Malcolm MacLaren, Vizepräsident SHV

## BRATISLAVA ERKLÄRUNG DER CSP ZUR VERSAMMLUNGSFREIHEIT

**Die Versammlungsfreiheit stand im Zentrum des diesjährigen Treffens von mehr als 60 Vertretern der in der *Civic Society Platform (CSP)* zusammengeschlossenen Koalition von NGOs aus dem gesamten Gebiet der OSZE. Alarmierende Augenzeugenberichte zeigen, dass die freie Ausübung des Rechts, sich frei und friedlich mit anderen zu versammeln, immer mehr unter Druck gerät und von staatlichen Strukturen an vielen Orten gezielt verhindert wird.**



Teilnehmende an der Abschlusssitzung der CSP.  
OSCE Press Release, Bild Peter Korcek

Am 4. Dezember 2019, dem Vorabend des 26. Treffens des OSZE Ministerrates in Bratislava, überreichten die CSP Vertreter der OSZE und den Teilnehmerstaaten eine Erklärung mit Empfehlungen zur wirksamen Ausübung der Versammlungsfreiheit (**Bratislava Declaration: <http://www.civicsolidarity.org/article/1636/osce-parallel-civil-society-conference-2019-outcome-documents>**).

Die CSP unterbreitete der OSZE und den Teilnehmerstaaten zusätzlich konkrete Anliegen:

1. Kritik an der Einschränkung der Meinungsäußerungsfreiheit in Russland durch eine neue Gesetzgebung, welche das Konzept der «foreign agents» auf Privatpersonen ausweitet und insbesondere unabhängige JournalistInnen, BloggerInnen und NGO AktivistInnen trifft;
2. Einen Bericht, dass UmweltschützerInnen im Gebiet der OSZE, die sich friedlich versammeln, teilweise massiver Einschüchterung und Gewalt ausgesetzt sind;
3. Die Aufforderung, sich am Normandie Gipfel vom 9. Dezember 2019 für die OSZE Prinzipien einzusetzen und einen Waffenstillstand in der Ostukraine sowie eine Lösung des Konfliktes zwischen Russland und der Ukraine zu erreichen.

Die CSP wurde eröffnet durch Harry Hummel vom Netherlands Helsinki Committee. Anschliessend



Harry Hummel eröffnete die CSP-Konferenz.  
Bild Marie-Ursula Kind

führte Yuri Dzhibladze vom Centre for the Development of Democracy and Human Rights durch die Erfahrungsberichte von CSP Mitgliedern, welche in

Anwesenheit von Jennifer Croft, Deputy Head, ODIHR Human Rights Department, über systematische Verletzungen der Versammlungsfreiheit namentlich in Russland, Serbien und Aserbeidschan berichteten. Im Verlauf des Tages wurde deutlich, dass die Versammlungsfreiheit gegenwärtig in vielen Staaten der OSZE systematisch verletzt wird. Nach dem Mittagessen berichteten NGOs aus dem OSZE Vorsitzland kritisch über die Menschenrechtssituation in der Slowakei, insbesondere im Bereich der Strafjustiz. Zum Abschluss des Tages gab Deputy Head und Coordinator of the OSCE Task Force im albanischen Aussenministerium, Petrika Jorgji, einen Ausblick auf den albanischen OSZE Vorsitz im 2020. Albanien beabsichtigt, mit den zivilgesellschaftlichen Organisationen zusammenzuarbeiten.

Marie-Ursula Kind

## MUTATIONEN IM VORSTAND

**Auf die Generalversammlung 2020 ergeben sich zwei Mutationen im Vorstand:**

**Mario Andermatt**, Mitglied seit anfangs 2018, hat sich entschieden, neben seiner beruflichen Tätigkeit und weiteren Verpflichtungen etwas mehr Freiraum für andere Beschäftigungen zu suchen. Die SHV verdankt ihm die Erneuerung und Aktualisierung unserer Webseite und zahlreiche gute Anregungen in den Vorstandssitzungen. Wir bedanken uns herzlich und wünschen Mario alles Gute.

**Paulina Piotrowska-Motyka** wird neues Mitglied des Vorstands. Sie ist diplomierte Übersetzerin und kennt die OSZE aus langjähriger Tätigkeit im Generalsekretariat in Wien und für den früheren Direktor des Büros für demokratische Institutionen und Menschenrechte (ODIHR) in Warschau. Unterdessen lebt sie mit ihrer Familie in der Schweiz. Wir freuen uns sehr, dass sie unser Team ergänzen wird.

## SPENDENAUFTRUF

Die SHV führt ihre Aktivitäten im Westbalkan und in der Schweiz fort. Die Mitglieder des Vorstandes arbeiten mit viel Energie an den Projekten. Wir brauchen aber auch finanzielle Mittel dazu. Deshalb bitten wir Sie um eine kleine oder grössere Spende und danken Ihnen schon jetzt herzlich dafür.

PC-Konto 80-60501-5 Schweizerische Helsinki Vereinigung, Bleicherain 7, 5600 Lenzburg  
Vermerk Spende / IBAN CH03 0900 0000 8006 0501 5

## SHV-VORSTAND

**Christoph Lanz**, Dr.iur., LL.M., ehem. Generalsekretär der Bundesversammlung, *Präsident*  
*christoph.lanz@shv-ch.org*

**Malcolm MacLaren**, Dr.iur., Privatdozent Universität Zürich, *Vizepräsident*  
*malcolm.maclaren@uzh.ch*

**Olivier Battaglia**, B.C. Industrial and Organisational Psychology, dipl. Wirtschaftsinformatiker, CISA, CIA, CGAP, Grossrat Basel-Stadt, *Quästor* - *olivier.battaglia@gmail.com*

**Cécile Blaser**, M.A. Europastudien, Diplomassistentin des Fachbereichs Europastudien der Universität Fribourg - *cecile.blaser@unifr.ch*

**Fabian Hunold**, lic.phil., Diplomat  
*fabianhunold@gmail.com*

**Marie-Ursula Kind**, lic.iur., LL.M., stud. theol., ehemalige Juristische Mitarbeiterin am ICTY  
*marie.ursula.kind@gmail.com*

**Berry Kralj**, lic.iur, Programme Director Western Balkans & Romania, Intl. Cooperation Section, Caritas Schweiz - *berrykralj@bluewin.ch*

**Daniel Müller**, M.A. Europastudien, Wissenschaftlicher Mitarbeiter Kanton Zürich  
*daniel.mueller@alumni.unifr.ch*

**Paulina Piotrowska-Motyka**, M.A. in Übersetzung  
*piotrowska.motyka@gmail.com*

**Franziska Rich**, dipl.phil. II, ehem. Leiterin der Entwicklungszusammenarbeit mit Russland im Institut G2W-Ökumenisches Forum - *franziska.rich@gmail.com*

**Nicholas Rüegg**, B.A. in Übersetzung und mehrsprachiger Kommunikation, Mitarbeiter Parlamentsdienste PD  
*nicholas.rueegg@unifr.ch*

**Hanspeter Spörri**, Journalist und Moderator  
*h.spoerri@bluewin.ch*

**Rolf Stücheli**, Dr.phil. lic.rer.publ. HSG, Historiker und Politologe, ehem. Minister EDA  
*roky.stuecheli@bluewin.ch*

**Hans Martin Tschudi**, Dr.iur., ehem. Regierungsrat BS, Senior Counsel, TSCHUDI. Rechts- & Unternehmensberatung - *tschudi@tschudi-law.ch*

## EHRENPRÄSIDIUM

**Marianne von Grünigen**, Dr.iur. LL.M., a. Botschafterin

## SCHWEIZERISCHE HELSINKI VEREINIGUNG SHV

**SHV-Sekretariat**, Netzwerk Müllerhaus, Bleicherain 7, CH-5600 Lenzburg  
062 888 01 75, *info@shv-ch.org*; *www.shv-ch.org*